

## EXPUNERE DE MOTIVE

Alesul local se bucură de protecția legii în exercitarea mandatului său, ceea ce presupune asigurarea condițiilor legale pentru participarea la activitățile autorităților administrației publice locale din care face parte, în calitate de reprezentant al colectivității locale, în interesul căreia a fost ales, respectiv la ședințele consiliului local/județean și al comisiilor de specialitate ale acestora.

Intrarea în vigoare a Codului administrativ (OUG 57/2019) a adus reglementări specifice și în privința modalității în care primarul, autoritatea executivă a administrației publice locale, intră în exercitiul de drept al mandatului, ceea ce implică depunerea jurământului prevăzut de lege.

Rezultă, așadar, că legiuitorul a limitat clar posibilitatea depunerii jurământului de către primar, urmărind ca aceasta ceremonie să aibă loc doar în cadrul primei ședințe privind ceremonia de constituire a consiliului local (reglementată de art.116 Codul administrativ), existând o singură derogare, cu titlu de excepție: depunerea jurământului în fața judecătorului delegat, doar atunci când prima ședință privind ceremonia de constituire a consiliului local nu are loc în termen de 60 de zile de la data alegerilor.

După intrarea în vigoare a Codului Administrativ, în urma alegerilor locale, au apărut însă situații obiective în care candidatul declarat câștigător al alegerilor pentru funcția de demnitate publică de primar, nu a putut depune jurământul prevăzut de lege în prima ședință privind ceremonia de constituire a consiliului local, această ședință desfășurându-se însă conform prevederilor și termenelor prevăzute de art. 116 raportat la art. 114 din Codul Administrativ, așadar nefiind incidenta nici soluția de excepție a depunerii jurământului de către primar în fața judecătorului delegat, așa cum este reglementată de teza finală a art. 150 alin.(1) din Codul administrativ.

În practică, astfel de situații au apărut *spre exemplu* din cauza prelungirii definitivării validării mandatului primarului, conform procedurii art. 149 din Codul Administrativ, în contextual exercitării căii de atac a apelului prevăzut de alin.4 și următoarele ale acestui text normativ sau din cauza altor situații obiective care în esență nu au permis candidatului declarat câștigător al funcției de primar să participe la prima ședință ceremonială de constituire a Consiliului local și să depună jurământul în această ședință.

Intrucât textul art. 150 alin.(1) din Codul administrativ prevede, ca excepție de la depunerea jurământului de către primar în ședința ceremonială de constituire a Consiliului local, depunerea jurământului în fața judecătorului delegat doar dacă această ședință ceremonială nu a avut loc în termen de 60 de zile de la data alegerilor locale, apare o neclaritate cu privire la procedura ce trebuie urmată în situația în care prima ședință ceremonială, sus menționată, a avut loc în interiorul acestui termen dar candidatul declarat câștigător al funcției de primar nu a putut depune jurământul în aceasta ședință.

Situațiile de excepție mai sus descrise au condus la conturarea necesității modificării textului legal al art. 150 alin.(1) din Codul administrativ, în vederea asigurării unei prevederi legale clare, lipsite de echivoc, care să permită aplicarea legii tuturor situațiilor juridice ce ar putea intra sub incidența acesteia.

În primul rând, apare ca necesară înlocuirea formulei “*în prima ședință* privind ceremonia...” folosită în actuala reglementare a textului legal, întrucât, conform art. 116 din Cod, poate exista și o a doua astfel de ședință ceremonială, neexistând o rațiune pentru care să fie restrânsă posibilitatea ca primarul să depună jurământul doar la “prima ședință...”, formula “în ședința...” fiind astfel preferabilă.

În al doilea rând, pentru a respecta voința legiuitorului care a conceput o singură excepție privind procedura de depunere a jurământului primarului, în sensul că *dacă nu se realizează în ședința ceremonială* de constituire a Consiliului local, *atunci să fie depus jurământul în fața judecătorului delegat*, opinăm în sensul că sfera de incidență a excepției să fie adaptată tuturor situațiilor incidente în aplicarea legii, adaugându-se ipotezei limitative "...în cazul în care ședința privind ceremonia...nu are loc în termen de 30 de zile.." și cazul când există alte motive temeinice care nu au permis primarului să depună acest jurământ, deși ședința ceremonială, vizată de normă, a avut loc în termen legal.

Considerăm, de asemenea, că, în contextul reglementării acestei situații de excepție privind depunerea jurământului în fața judecătorului delegat, pe lângă conturarea mai clară și cuprinzătoare a situațiilor de incidență a excepției, este necesar a se stabili cu claritate și dacă încheierea pronunțată de judecătorul delegat este supusă vreunei căi de atac.

Opinăm în sensul introducerii mențiunii că încheierea judecătorului delegat prin care se ia act de depunerea jurământului este definitivă, adică nu este supusă nici unei căi de atac.

Potrivit art. 457 C.proc.civ., hotărârile judecătorești (denumirea include și încheierile) sunt supuse numai căilor de atac prevăzute de lege, dispoziție care consacra principiul legalității căilor de atac.

Numai în procedura de validare a mandatelor de consilieri locali și a primarului, Codul administrativ a prevăzut în mod expres apelul ca și cale de atac în art. 114 alin. (6) și art. 149 alin. (4) din Codul administrativ.

Există distincția între hotărâri și încheieri ale instanțelor de judecată care sunt pronunțate fără drept de apel și acelea care nu sunt supuse niciunei căi de atac. În cazul primelor, potrivit art. 483 C.proc.civ., ele sunt supuse recursului, iar în cazul celorlalte, prin voința legiuitorului, nu sunt supuse niciunei căi de atac.

Încheierea privind depunerea jurământului de către primar, în condițiile art. 150 din Codul administrativ este pronunțată în condițiile art. 527 și urm CPC.

În speță însă, în aplicarea art. 150 alin.(1) din Codul administrativ, judecătorul delegat, în camera de consiliu, doar ia act de îndeplinirea unui ceremonial, a unei formalități a depunerii jurământului. În aceste condiții, este justificată pronunțarea unei încheieri definitive, fără cale de atac.

Depunerea jurământului de către primar semnifică intrarea în exercitarea mandatului. De aceea, considerăm că verificarea întrunirii condițiilor tezei de excepție a art. 150 alin.(1) din Codul administrativ trebuie realizată cu celeritate de către judecătorul delegat, nepresupunând o complexitate deosebită, mandatul fiind deja validat, iar incidenta căilor de atac specifice procedurii contencioase conducând la crearea unei incertitudini privind efectele juridice ale activităților desfășurate de către primar după pronunțarea încheierii judecătorului delegat, în condițiile în care încheierile pronunțate în procedura necontencioasă au caracter executoriu. Așadar, opinăm că pronunțarea unei încheieri definitive asigură toate garanțiile pentru corecta aplicare a legii.

**Față de aceste considerații, propunem dezbateră și adoptarea prezentei propuneri legislative pentru modificarea art.150 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ.**

În numele inițiatorilor:

Mihail GENOIU  
Senator PSD

Ion PRIOTEASA  
Senator PSD

## TABEL INIȚIATORI

**Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a  
Guvernului nr. 57/2009 privind Codul administrativ**

Nr. Crt.	Nume și prenume	Aparența politică	Semnătura
1.	Oprescu Stefan Rodu	PSD	
2.	RUZAN ION CRISTINEL	PSD	
3.	DOGARIU EUGEN	PSD	
4.	PADUCANU SEBASTIAN	PSD	
5.	OPIDIA PAUL	PSD	
6.	HUMELNICU MARIUS	PSD	
7.	POPA MONICEL	PSD	
8.	CRISTESCU IONEL DANUT	PSD	
9.	MATIBES CAJIN GABRIEL	PSD	
10.	ȘIRNEA LILIANA	PSD	
11.	ȘTOICĂ CRISTINA	PSD	
12.	BREANĂ-ARINĂ IONELA-CRISTINA	PSD	
13.	GABRIEL MĂTU	PSD	
14.	HUMELNICU MARIUS	PSD	
15.	DEHEȘ IOHAN	PSD	
16.	VLĂDAN BOBIA	PSD	
17.	TELEGHORAN MARGARETA LILIANA	PSD	
18.	GEORGESCU LAURA	PSD	
19.	MILHA ALAREȘ CAUREL TIU ANTONIO	PSD	
20.	RUZAN ION CRISTINEL	PSD	
21.	AZAMFIŢE LEONARDO	PSD	

22.	BODOZ ROMAN	PSD
23.	POPA HORACEL	PSD
24.	COLOTEAN TITUS	PSD
25.	ROTORU ION	PSD
26.	CRETU GABRIELA	PSD
27.	GIORGHI MILEA	<del>PSD</del>
28.	ZAMFIR SAMUEL	PSD
29.	AVANCA HENRIUS	PSD
30.	MIREA SIMINICA	PSD
31.	REMENIUS P. ANTON	PSD
32.	CUC RAZVAN	PSD
33.	STAN ION	P. SD
34.	STROE FELIX	PSD
35.	ION MOCIDACĂ	PSD
36.	PAZDANCIU ROBERT	PSD
37.	ANGEL TRIVAS	PSD
38.	STAN LUCIAN	PSD
39.	STREINU-CEREC ADRIAN	PSD
40.	STANESCU PAUL	PSD
41.	PURCARIN BIANCA	PSD
42.	IOANEMINA HARIUS-GHE.	PSD
43.	CSASZAR KAROLY ZSOLT	UDMR
44.	DOMEL FERENC	PMK
45.	TARU HAZHU EUGEN	PNL
46.	VESTEA MIHAIL	PNL
47.	FIREA GABRIELA	PSD

## TABEL INIȚIATORI

**Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2009  
privind Codul administrativ**

Nr. Crt.	Numele și prenumele	Grupul parlamentar	Semnătura
1.	PRESURĂ ALEXANDRA	PSA	
2.	Vimășescu Alina Elena	PSD	
3.	Laura Viol-Winkel	PSD	
4.	Ana Florea	PSD	
5.	Goleac Nicoleta	P.S.D	
6.	STOICA ELENA	PSA	
7.	OPESANU DANIELA	PSD	
8.	Manta Claudia	PSD	
9.	BARBU ANDREI	PSA	
10.	GEORGESCU NICOLAE	PSD	
11.	PETRE ȘTEFĂNESCU FLORIN	PSD	
12.	SOLDAN GHEORGHE	PSD	
13.	NITA NICU	P.S.D	

14	TERECUS LAUREANU	PSD
15	LINGOCI DUMITRU LUCIAN	PSD
16	ANU CRISTINA ELENA	PSD
17	HOSAN GEORGETA	PSD
18	Tachianu Marian.	PSD
19	ALBOTA EMIL FLORENTIN	PSD
20	Iancu Marius-Ionel	PSD
21	STANCU IONEL	MINO
22	LUTCU RADU MARCEL	PSD
23	Neaga Florin	PSD
24	Paladi George.	PSD
25	SIMION GEORGE-NICOLAE	AUR
26	WEBER MIHAI	PSD
27	Dimy Alekju	PSD
28	HABE EUPH	PSD

29.	PICAZA Iulius Marien MIMO	
30	CRISTICI DEHEAN	MIM
31	STOICA BOGDAN - AUN	MIMO
32	CHIRIȚA VIRGIL - ALIN	PSD
33	BADA ZUCIU	PSD

